VIA MUNDI

ISSN 1518-1227 Nº 3 JAN-MAR – 2001

BOLETIM DE ANÁLISE DO ESTADO DA ARTE EM RELAÇÕES INTERNACIONAIS

SUMÁRIO

History of international relations in Brazil: new directions

Amado Luiz Cervo*

The traditional cycle of Brazil's diplomatic history came to an end in the 1970s with the publication of Álvaro Teixeira Soares´s work. I refer to a kind of history upheld by historians from all over the world that limited itself to describing and defending the international conduct of the state by using the argumentsand reasoning of the Foreign Ministries. The history of international relations that replaced the old diplomatic history expanded the object of study and modified the methodology. The core of the history of international relations is the political interaction resulting from exchanges of economic, demographic, cultural and military natures that exist between states or organized societies. This way of writing history, which implies exploring other sources besides the diplomatic documents, became standard in Brazil as well.

In a article published by myself in 1992 in *The Inter-American Review of Bibliography* entitled "The Brazilian historiography on international relations", I made an analysis of the progress achieved in this field of study in Brazil. In 1999, Paulo Roberto de Almeida published a three-hundred pages book entitled *The International Relations Studies in Brazil.* I intend to limit my contribution to the identification and discussion of the new directions in the Brazilian historiography on international relations, which, I believe, restricts my paper to the 1990s.

I think that the best way to introduce this subject is by comparing the studies of international relations in Latin America and by discussing some developments of Brazilian and Argentinean academic productions in the 1990s. These two countries are closely linked since the Asuncion Treaty that established the *Mercosul* in 1991. Brazilians and Argentineans are, since then, observing very closely what is being done on either side of the River Plate.

Recent bibliography concerning Inter-American relations and the projection of Latin America in international society does not show a unified interpretation pattern. There are contradictory interpretations about the results of the so called "development cycle", that goes from 1930 to 1986-89. In some countries, the eruption of (neo-)liberalism by the end of this century affected the intellectual discussion and called for a revision in interpretations. In other countries, the "national intelligence" kept the critical approach to both the "development cycle" studies and the liberal cycle that followed. The pluralism of interpretations did not disappear in any of the countries. But the 1990s also witnessed the emergence, both in political science and historiography, and both in Brazil and Argentine, of interpretations which express a certain perplexity on the part of the scholars, having now to confront and integrate into their works the perspective of the recent world-wide transformations.

---

* Professor titular de História das Relações Internacionais da Universidade de Brasília (UnB).

A great number of Argentinean specialists has grouped together in a type of *epistemic* community, composed of academics, diplomats and bureaucrats, professions which are sometimes united in one single person. They concentrated their efforts on strongly critizising the past sixty years of national history. Apart form revising empirical knowledge, they intended to influence public opinion, political thinking and the decision process on internal and external politics during the two administrations of Carlos Saúl Menem (1989 to 1999). Their aims were to link the rationality of neo-liberalism to the new national organization and international insertion of Argentine. Publications of this academic community happened principally under the auspices of the Argentinean Council for International Relations (CARI) and the Latin American Editor Group (Grupo Editor Latinoamericano). This large intellectual group sought in the 1990s, although in vain, to achieve a national consensus on national politics and international insertion of the country.

We can divide the Argentinean analists of international relations of the 1990s in three groups: a) the revisionists from the right, led by Carlos Escudé, Andrés Cisnero and Felipe de la Balze; b) a stream of center revisionists, which joined the first group but without sacrificing their intellectual autonomy to the neo-liberal ideology (we can mention the names of Roberto Bouzas, Mónica Hirst, Juan Archibaldo Lanús, Rubén M. Perina and Roberto Russell); c) a classic interpretation stream which survived the intellectual commotion of liberal fundamentalism and expressed itself in the 1990s under the names of Raúl Bernal-Meza, Aldo Ferrer, Alfredo Bruno Bologna, José Paradiso, Silvia Ruth Jalabe, Víktor Sukup, Mario Rapoport and others.

Which was the most relevant epistemological contribution of the new Argentinean approach to the history of international relations? It is hard to deny the impact, upon Argentinean intellectual life, of a way of thinking, with hegemonic ambitions, that constructed a theory of national decline supposedly caused by the country's international isolation during the periods 1930 to 1943 and 1983 to 1989. These authors advocate, as a remedy for all illnesses, the therapy of neo-liberalism of the 1990s. In other words, the Argentinean epistemic group substituted the Latin-American dependency theories, formulated principally by CEPAL in the 1960s, by the theory of national decline.

In Brazil, the analysis of the country's international relations did not disperse in the same way as in Argentine in the 1990s. For long, the dependency theories are in decline among Brazilian academics. But in Brazil, in marked contrast to Argentine, the consequence was not the emergence of a theory of national decline nor severe accusations against the national isolation of the past. On the contrary, Brazilian historians prefered apologetic interpretations of the foreign policy model of the last 60 years, which opted for national development as its principal orientation. This positive vision of the past has achieved a hegemonic position in Brazil. This positive perspective is reflected in the most relevant works published in the 1990s by scholars as José Augusto Guilhon de Albuquerque, Moniz Bandeira, Paulo Roberto de Almeida, Clodoaldo Bueno, José Flávio Sombra Saraiva and Paulo Gilberto F. Vizentini, by myself and others.

Only a group of liberal economist who came to identify themselves with the neo-liberal paradigma while studying in the United States, and who were prepared to apply neo-liberal thinking in government decisions when they returned to Brazil and assumed leading positions in the administration, offered a more negative view of the country's past 60 years of international relations. These economists made a great effort to spread the notion of "benefical globalization". But this group did not become, by any means, hegemonic over the national intelligence of Brazil, as it happened with the epistemic group in Argentine. The mainstream in political, and maybe as well in diplomatic thinking, but surely in academic views, evaluated positively the Brazilian development strategy of the last decades and proposed the concept of *asymmetric globalization* as a more harmful than beneficial interpretation of the impact of global capitalism on the periphery. President Cardoso himself has been using this concept in international conferences.

The different results provoked by the development model in Brasil and Argentine, a model which was adopted with greater rationality and continuity in Brazil than in Argentine between 1930 and 1989, surely explain the contrasting views of the intellectuals in term of evaluating past experiences in both countries.

This observation leads us to the question of the environment in which the knowledge on international relations of Brazil was produced in the 1990s. In no other country of Latin America the transition from a developmentist-state foreign policy paradigm to a liberal state paradigm was so dificult as in Brazil. This transformation, which occurred in Chile, Mexico and Argentine, did not happen as abrupt in Brazil as in other countries. Although President Fernando Collor de Melo initiated, 10 years ago, a dramatic break, following the model adopted by that countries, Itamar Franco, his successor, slowed down substancially the pace of innovations in national and foreign politics. And the foreign policy of President Cardoso, who is now in his second term of Presidency, represents a model without paradigm.

Why so much indefinition?

It was hard for the Brazilian government to adapt its external agenda to the new global issues. Brazil accepted, at good will, the inclusion of democracy and human rights in international politics, but distanced itself from the new politics of intervention by the western alliance, when theses interventions were pursued – even in the name of those positive values – outside of United Nations collective decision system. Brazil considered the emergence of ecological issues and the social clause in international trade as a new way of protecting the developed countries and reacted in order to correct these distortions. Brazil distrusted the liberal belief created by Washington – liberalization of the internal markets and of international financial flows, internationalization of national companies, particularly in the service sector – and confronted this paradigma with the concept of *asymmetric*

globalization. In short, the Brazilian government of the 1990s hesitated to turn itself into a "normal' country, as Argentine, Chile, Mexico and others did. "Normal" means receptive, submissive and subservient to the hegemonical structures in a globalized world.

These political conditions influenced the production of knowledge on international relations in Brazil in the 1990s and certainly will continue doing so. Brazilian studies in international relations are not very numerous compared to other, sometimes smaller, countries like Argentine. The biggest category until now, in terms of quantity, are precisely *historical* studies on foreign policy and international relations of the country. A minor number of works have been published in the field of political science, economics, sociology and international law. Many of these works suffer from a certain weakness in reflecting developments in the theory of international relations, an area which had progressed substantially during the past years in many countries, especially in the United States. But this situation will change in the next few years in Brazil as well.

In fact, the 1990s started with only one graduation course in international relations and terminated with more than thirty. This exponential increase in courses offered at university level creates a high demand for academic texts to which Brasilian scholars will have to react. Another characteristic of the Brazilian academic production on international relations is its distribution between carrier diplomats and university academics. Since the creation of the *Intituto Rio Branco*, the Brazilian diplomatic school, in 1945, until the end of the 1950s, more works were published by the diplomats than by university scholars. After a period of equilibrium, academic production starts to surpass in numbers the works published by diplomates. This was caused by a sharp quantitative rise in publications by academics and not by a decline in numbers by their diplomatic counterparts. A list of publications compiled by Paulo Roberto de Almeida shows that in the 1980s the rate was one diplomatic text for every two academic texts. This proportion was maintained during the 1990s. Thus, there exists an effective partnership between academics and diplomats in the field of study of international relations and this cooperation certainly contributes to the achievement of scientific maturity.

The study of history of international relations developed in some western countries in a very specific way. A diversity of schools of thought emerged, starting from the universalistic vision of Leopold von Ranke, passing through the "multi-causality" approach of Renouvin and Duroselle (France), the "english" perspective of "cultural analysis" of Watson and Bull and the emphasis on opinion and mentality in the analysis of Chabod and Vigezzi (Italy), to reaching the idea of the imperative of national interests advocated by the introspective vision of the huge North-American historiography. This pluralism of interpretations still exists forcefully, but nevertheless we are able to identify the contribution of homogenic groups to the evolution and perfection of our field of research. Does Latin America have its own school of thought in international relations? Can we talk about a Brazilian ar Argentinean analytical paradigm?

In the past decade, the History Department of the *Universidade de Brasília* and the *Instituto de Investigaciones de História Económica y Social* of the University of Buenos Aires joined together groups of advanced scholars who contributed to modernize our field of study in the region. Within these institutions, the study of the history of international relations acquired its own profile which reflects the world visions and perpectives on international insertion of Latin American countries. Thus, on the one hand, the Latin American approach in historical analysis of international relations, minimizes the role of war and security, because Latin America was, since independence and the consolidation of the nation-states, a pacific subcontinent. On the other hand, Latin America introduced the notion of primacy of development as a key item into studies of the international relations, because development became one of the principal themes and motives of external politics of Latin American countries since the 1930s or 1940s.

Besides the general histories of the international relations of Brazil and Argentine (Juan Archibaldo Lanús, José Paradiso, Paulo G.F. Vizentini, José Augusto Guilhon Albuquerque, Clodoaldo Bueno, Amado Luiz Cervo), many works deepenend the understanding of the relations between Brazil and the major powers, principally the United States, but also the United Kingdom, Germany, France and Italy (Gerson Moura, Moniz Bandeira, Mario Rapoport), between Brazil and Africa (José Honório Rodrigues, José Flávio Sombra Saraiva), as well as of the regional relations (Paulo Roberto de Almeida, Edmundo Anibal Heredia, Francisco Doratioto). The contributions of foreign authors, although doubtless exttremly relevant, are not considered here.

Whenever they publish about the international relations of Brazil, analyze her relations with strategic partners, the performance in great international politics or the acting within multilateral organs, the Brazilian historians demonstrate their particular preoccupations and concerns. They concentrate their analysis on the economic possibilities created by the expansion of capitalism and on the mechanisms to overcome historical backwardness. They had to deal with the dilemmas of local options of external politics, from the so-called autonomous development, based on the idea of a self-sufficient and robust national economy, to the so-called "associated development" relying on the foreign capital and entreprises.

During the height of a bipolar division of the world and the post-Cold War globalization at the end of the Twentieth Century, Brazilian scholars insisted in including into the studies of international relations topics like legitimicity of development, the inequality between nations, the asymmetric relations between the developed powers and the countries in development, international cooperation, exploitation and dependency, income transfer, the maintenance of power structure and richness, and other elements of the experiences of the international insertion of the Latin American countries.

To conclude, allow me to mention two final ideas. Comparing the Brazilian

studies of the history of international relations it becomes clear that they have reached the same level of quality as their counterparts in Europe and the United States. The Brazilian scholars make use of the works of the "great masters" from other countries and they enter into a dialogue with them. At the same time, Brazilian scholarship reflects their own concerns and preoccupations, very distinct of those that motivate the scholars in the other countries. But on the other hand, we have to recognize that political science and the economics, when applied to the international relations of Brazil, are still very dependent on the theories and paradigms *en vogue* in the United States and Europe.

Bibliografia

ALBUQUERQUE, José Augusto Guilhon (org.). *Sessenta anos de política externa brasileira*. V. 1, *Crescimento, modernização e política externa*; v. 2, *Diplomacia para o desenvolvimento*. São Paulo: USP, 1996.

ALEIXO, José Carlos Brandi. *O Brasil e a América Central*. Brasília: Câmara dos Deputados, 1984.

ALMARZA, Alberto Sepulveda. *Es posible la democracia en América Latina. Un estudio sobre los militares y la política*. Santiago, Cesoc, 1995.

ALMEIDA, Paulo Roberto de. *O Brasil e o multilateralismo econômico*. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1999.

ALMEIDA, Paulo Roberto de. *O Estudo das Relações Internacionais do Brasil*. São Paulo: Unimarco, 1999.

ALMEIDA, Paulo Roberto de. *Mercosul: fundamentos e perspectivas*. São Paulo: LTr, 1998.

ALMEIDA, Paulo Roberto de. *O Mercosul no contexto regional e internacional*. São Paulo: Aduaneiras, 1993.

ALVES, Janine da Silva. *Mercosul: características estruturais de Brasil, Argentina, Paraguai e Uruguai*. Florianópolis: Editora da UFSC, 1992.

ATKINS, G. Pope. *América Latina en el sistema político internacional*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1991.

AYERBE, Luis Fernando. *Neoliberalismo e política externa na América Latina: uma análise a partir da experiência argentina recente*. São Paulo: Ed. UNESP, 1998.

AZPIAZU, Daniel e NOCHTEFF, Hugo. *El desarrollo ausente. Restricciones al desarrollo neoconservadorismo y elite económica en la Argentina. Ensayos de Economía Política*. Buenos Aires: Tesis, 1995.

BANDEIRA, Luiz Alberto Moniz. *De Martí*
a Fidel; a Revolução Cubana e a América Latina. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1998.

BANDEIRA, Moniz. *Relações Brasil-Estados Unidos no contexto da globalização*. V. 1, *Presença dos EUA no Brasil*; v. 2, *Rivalidade emergente*. São Paulo: Senac, 1998, 2 v.

BANDEIRA, Moniz. *Estado nacional e política internacional na América Latina; o continente nas relações Argentina-Brasil (1930-1992)*. Brasília: Edunb, 1993.

BAUMANN, Renato (org.). *O Brasil e a economia global*. Rio de Janeiro: Campus, 1996.

BAUMANN, Renato e Lerda, Juan Carlos (orgs.). *Brasil-Argentina-Uruguai: a integração em debate*. São Paulo: Marco Zero, 1987.

BEKERMAN, Marta e Rofman, Alejandro (orgs.). *Integración y Sociedad en el Cono Sur; las relaciones con el Mercosur y Chile*. Buenos Aires: Espacio, 1995.

BERNAL-MEZA, Raúl. *América Latina en la conomía política mundial*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1994.

BERNAL-MEZA, Raúl e outros. *Política, integración y comércio internacional en el Cono Sur latinoamericano*. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo, 1989.

BIZZOZERO, Lincoln e outros (orgs.). Nuevos regionalismos: ¿cooperación o conflicto? Caracas: Nueva Sociedad, 1994.

BLACK, Jan Knippers. *Sentinels of Empire. The United States and Latin American Militarism*. New York: Greenwood Press, 1986.

BOLOGNA, Alfredo Bruno (org.). *La política exterior argentina, 1994/1997*. Rosario: CERIR, 1998.

BOTANA, Natalio R. *El ordem conservador; la política argentina entre 1880 y 1916*. Buenos Aires: Sudamerica, 1998.

BOUZAS, Roberto (org.). *Regionalización e integración económica; instituciones y procesos comparados*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1997.

BOUZAS, Roberto (org.). *Entre la heterodozia y el ajuste; negociaciones financieras externas de América Latina (1982-1987)*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1988.

BOUZAS, Roberto J. e Russell, Roberto (orgs.). *Globalización y regionalismo en las relaciones internacionales de Estados Unidos*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1996.

BRITO, Alexandra Barahona de e outros. *Além do comércio: ampliar as relações Europa-Mercosul*. Lisboa: IEEI, 1997.

CARAMUTI, Ofelia Stahringer (org.). *El Mercosur en el Nuevo Ordem Mundial*. Buenos Aires: Ciudad Argentina, 1996.

CARASALES, Julio César. *De rivales a socios; el proceso de cooperación nuclear entre Argentina y Brasil*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1997.

CARRILLO, Ana G. Integración solidaria: América Latina en la era de la globalización. Caracas: IAEAL, 1996.

CASTAÑEDA, Jorge G. *La utopía desarmada; intrigas, dilemas y promesas de la izquierda en América Latina*. Buenos Aires: Ariel, 1993.

CEPAL. *Quince años de desempeño económico. América Latina y el Caribe*. Santiago: Cepal, 1996.

CERVO, Amado Luiz (org.). *O desafio internacional; a política exterior do Brasil de 1930 a nossos dias*. Brasília: EDUNB, 1994.

CERVO, Amado Luiz e Bueno, Clodoaldo. *História da política exterior do Brasil*. São Paulo, Ática, 1992.

CERVO, Amado Luiz e Döpcke, Wolfgang (orgs.). *Relações Internacionais dos Países Americanos; vertentes da História*. Brasília: Linha Gráfica, 1994.

CERVO, Amado Luiz e Rapoport, Mario (orgs.). *História do Cone Sul*. Rio de Janeiro: Revan, 1998.

CHALOULT, Yves e Almeida, Paulo Roberto de. *Mercosul, NAFTA e ALCA: a dimensão social*. São Paulo: LTr, 1999.

CISNEROS, Andrés. *Política exterior argentina, 1989-1999: Historia de un éxito*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoameircano, 1998.

CLEMENTI, Hebe (org.). *La dimensión cultural del MERCOSUR*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1997.

COSTA, Gino F. *Las relaciones económicas y diplomáticas del Brasil con sus vecinos de la Cuenca Amazónica, 1974-1985*. Lima: CEPEI, 1987.

COSTA, Gino F. *The foreign policy of Brazil towards her South American neighbours during the Geisel and Figueiredo adminstrations*. Cambridge: PH.D. dissertation, 1987.

DE LA BALZE, Felipe A. M. e Roca, Eduardo A. (org.). *Argentina y EE.UU. Fundamentos de una nueva alianza.* Buenos Aires: CARI, 1997.

DEL RÍO, César Torres. *Grandes agresiones contra Colombia (1833-1994)*. Santa Fe de Bogotá: Roca, 1994.

DAVIS, Harold Eugene e Wilson, Larman C. *Latin American Foreign Policies: an Analysis.* Baltimore: The John Hopkins University Press, 1975.

DEL RÍO, César Torres. Colombia y Brasil en la IV Reunión de Cancilleres: ¿ belicismo o desarrollo económico? *Memoria y Sociedad*, 1(2): 49-72, 1996.

DI TELLA, Torcuato S. *Argentina-Chile. ¿Desarrollos paralelos?* Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1997.

DONGHI, Tulio Halperín. *La larga agonía de la Argentina peronista*. Buenos Aires: Ariel 1994.

DORATIOTO, Francisco. *Espaços nacionais na América Latina; da utopia bolivariana à fragmentação*. São Paulo, Brasiliense, 1994.

DREIFUSS, René Armand. *A internacional capitalista: estratégias e táticas do empresariado transnacional (1918-1986).* Rio de Janeiro: Espaço e Tempo, 1987.

ESCUDÉ, Carlos. Realismo periférico. *Fundamentos para la nueva política exterior argentina*. Buenos Aires: Planeta, 1992.

ESCUDÉ, Carlos. *El realismo de los Estados débiles; la política exterior del primer Gobierno Menem frente a la teoría de las relaciones internacionales.* Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1995.

FERMANDOIS, Joaquín. *Abismo y cimiento; Gustavo Ross y las relaciones entre Chile y Estados Unidos 1932-1938*. Santiago: Universidad Católica, 1997.

FERNS, H. S. *Gran Bretaña y Argentina en el siglo XIX*. Buenos Aires: Solar, 1992.

FERRER, Aldo. *Hechos y ficciones de la globalización; Argentina y el Mercosur en el sistema internacional.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1997.

FERRER, Aldo. *El capitalismo argentino.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1997.

FIGARI, Guillermo Miguel. *Pasado, presente y futuro de la política exterior argentina*. Buenos Aires: Biblos, 1993.

FLORÊNCIO, Sérgio e Araújo, Ernesto. *Mercosur; proyecto, realidad y perspectivas.* Brasília: Vestcon, 1997.

FRAGA, Rosendo. *La Cuestión militar al finalizar los 90.* Buenos Aires: Centro de Estudios Unión para la Nueva Maioría, 1997.

FREGOSI, Renée. *Le Paraguay au XX siècle. Naissance d'une démocratie*. Paris: L'Harmattan, 1997.

FROTA, Luciara Silveira de Aragão e. Brasil-Argentina e a política das grandes potências (1944-1944). Brasília: Gráfica Regional, 1995.

GARCÍA, Rigoberto e outros. *Economía y geografía del desarrollo en América Latina.* México: Fondo de Cultura Económica, 1987.

GIAVARINI, Rodríguez et alii. *La Argentina y la situación internacional*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1993.

GOYOS JÚNIOR, Durval de Noronha. *Gatt, Mercosul & NAFTA*. São Paulo: Observador Legal, 1996.

GUIMARÃES, Samuel Pinheiro. *Quinhentos anos de periferia; uma contribuição ao estudo da política internacional*. Porto Alegre: Ed. da Universidade, 1999.

GUIMARÃES, Samuel Pinheiro. *Brasil e Venezuela: esperanças e determinação na virada do século*. Brasília, FUNAG, 1995.

HARVEY, Edwin R. *Relaciones culturales internacionales en Iberoamérica y el Mundo*. Madrid: Tecnos, 1991.

HEINE, Jorge (org.). *Anuario de políticas exteriores latinoamericanas 1990-1991.* Caracas: Nueva Sociedad, 1991.

HELLMANN, Ronald G. e Rosenbaum, H. Jon (orgs.). *Latin America: the Search for a New International Role.* New York: John Wiley & Sons, 1975.

HEREDIA, Edmundo A. (org.). *América Latina: isla o arquipiélago*. Córdoba: 1994.

HIRST, Mônica. *O pragmatismo impossível: a política externa do Segundo Governo Vargas (1951-1954).* Rio de Janeiro: FGV, 1990.

HIRST, Mónica. *Democracia, seguridad e integración; América Latina en un mundo en transición.* Buenos Aires: Norma, 1996.

HIRST, Mónica e outros. *Desarme y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Fundación Arturo Illia, 1990.

HIRST, Mónica (org.). *Continuidad y cambio en las relationes América Latina/Estados Unidos*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1987.

HUGGINS, Martha K. *Polícia e política: relações Estados Unidos/América Latina.* São Paulo: Cortez, 1998.

HURTIENNE, Thomas e outros (orgs.). *Cambio de rumbo en el Cono Sur: crisis y opordunidades.* Caracas: Nueva Sociedad, 1994.

JAGUARIBE, Helio. *Reflexões sobre o Atlântico Sul*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1985.

JALABE, Silvia Ruth. *La política exterior argentina y sus protagonistas, 1880-1995.* Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1996.

JUNG, Winfried. *A agenda política e institucional do Mercosul*. São Paulo, Konrad Adenauer, 1997.

KLICH, Ignacio e Rapoport, Mario (orgs.). *Discriminación y racismo en América Latina.* Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1997.

KRECKLER, Luis M. *La diplomacia empresarial; una nueva forma de política exterior.* Buenos Aires: Ábaco, 1997.

LAFER, Celso e Peña, Felix. *Argentina e Brasil no sistema das relações internacionais*. São Paulo: Duas Cidades, 1973.

LAINO, Domingo. *Paraguai: fronteiras e penetração brasileira*. São Paulo, Global, 1979.

LANÚS, Juan Archibaldo. *Un mundo sin orillas; Nación, estado y globalización*. Buenos Aires: Emecé, 1996.

LANÚS, Juan Archibaldo. *De Chapultepec al Beagle; política exterior argentina, 1945-1980.* Buenos Aires: Emecé, 1984, 2 v.

LEBOW, Richard Ned e Stein, Janice Gross. *We All Lost the Cold War.* Princeton: Princeton University Press, 1993.

LLACH, Juan. *Otro siglo, otra Argentina; una estrategia para el desarrollo económico y social nacida de la convertibilidad y de su historia*. Buenos Aires: Ariel, 1997.

LLADÓS, José María e Guimarães, Samuel Pinheiro (orgs.). *Perspectivas;*

Brasil y Argentina. Buenos Aires: CARI, 1999.

LOWENTHAL, Abraham F. e Treverton, Gregory F. (orgs.). *América Latina en un nuevo mundo*. México: Fondo de Cultura Económica, 1996.

LOZANO, Claudio (org.). *El trabajo y la política en la Argentina de fin de siglo*. Buenos Aires: Eudeba, 1999.

MENEZES, Alfredo da Mota. *A herança de Stroessner: Brasil-Paraguai, 1955-1980.* Campinas: Papyrus, 1987.

MILENKI, Edwards S. *Argentina's Foreign Policies*. Boulder: Westview Press, 1978.

MORENO, Isidoro J. Ruiz. *La neutralidad argentina en la Segunda Guerra*. Buenos Aires: Emecé, 1997.

MOURA, Gerson. *Sucessos e ilusões; relações internacionais do Brasil durante e após a Segunda Guerra Mundial*. Rio de Janeiro: FGV, 1991.

MUÑOZ, Heraldo. *A nova política internacional*. Brasília: FUNAG, 1995.

MUÑOZ, Heraldo e Tulchin, Joseph S. *A América Latina e a política mundial*. São Paulo, Convívio, 1986.

NEIBURG, Federico. *Los intelectuales y la invención del peronismo*. Buenos Aires: Alianza, 1998.

NISHIJIMA, Shoji e Smith, Peter H. (orgs.). *¿Cooperación o rivalidad?Intgegración regional en las Américas y la Cuenca del Pacífico.* México: Cidac, 1997.

OJEDA, Mario. *Alcances y límites de la política exterior de México*. México: El Colegio de México, 1984.

OSZLAK, Oscar. *La formación del Estado argentino; orden, progreso y organización nacional*. Buenos Aires: Planeta, 1997.

PARADISO, José. *Debates y trayectoria de la política exterior argentina.* Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1993.

PERINA, Rubén M. e Russell, Roberto. *Argentina en el mundo (1973-1987)*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1988.

PORTILLO, Julio. *Venezuela-Brasil; relaciones diplomáticas (1842-1982)*. Caracas: Artes, 1983.

PROENÇA JÚNIOR, Domício e Diniz, Eugênio. *Política de defesa no Brasil: uma análise crítica.* Brasília: Edunb, 1998.

RANGEL, Eleazar Díaz. *La información internacional en América Latina*. Caracas: Monte Avila, 1991.

RAPOPORT, Mario (org.) *Argentina y Brasil en el Mercosur; políticas comunes y alianzas regionales*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1995.

RAPPOPORT, Mario. *Crisis y liberalismo en la Argentina.* Buenos Aires: Editores de América Latina, 1998.

RAPOPORT, Mario. *El laberinto argentino. Política internacional en un mundo conflictivo*. Buenos Aires: Eudeba, 1997.

RAPOPORT, Mario. *Política y diplomacia en la Argentina; las relaciones con EE.UU. y la URSS*. Buenos Aires: Tesis, 1987.

RAPOPORT, Mario (org.). *Globalización, integración e identidad nacional; análisis comparado Argentina-Canadá*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1994.

RAPOPORT, Mario e Spiguel, Claudio. *Estados Unidos y el Peronismo; la política norteamericana en la Argentina: 1949-1955*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1994.

RECONDO, Gregorio (org.). *Mercosur: la dimensión cultural de la integración.* Buenos Aires: Ciccus, 1997.

RICARD, Serge (org.). *États-Unis/ Mexique: fascinations et répulsions réciproques*. Paris: L'Harmattan, 1996.

ROLLAND, Denis. *L'Amérique Latine; état des lieux et entretiens*. Paris: L'Harmattan, 1996.

ROMERO, José Luis. *El pensamiento político latinoamericano*. Buenos Aires: A-z, 1998.

ROUQUIÉ, Alain. *Guerras y paz en América Central*. México, Fondo de Cultura Económica, 1992.

ROUQUIÉ, Alain. *Amérique Latine: introduction à l'Extrême Occident*. Paris: Seuil, 1987.

RUSSELL, Roberto (org.). *La política exterior argentina en el Nuevo Ordem Mundial.* Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1992.

RUSSELL, Roberto. *Política exterior y toma de decisiones em América Latina*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1990.

SARAIVA, José Flávio Sombra (org.). *Relações internacionais contemporâneas; da construção do mundo liberal à globalização*. Brasília: Paralelo 15, 1997.

SELA (org.). *Relaciones económicas internacionales de América Latina*. Caracas: Nueva Sociedad, 1987.

SILVA, Alexandra de Mello e. *A política externa de JK: Operação Pan-Americana.* Rio de Janeiro: FGV, 1992.

SILVA, Golbery do Couto e. *Geopolítica do Brasil*. Rio de Janeiro: J. Olympio, 1981.

SIMON G., José Luis. *Política internacional para la democracia*. Asunción: Hanns Seidel, 1995.

SOLA, Juan Vicente. *El manejo de las relaciones exteriores; la Constitución y la política exterior*. Buenos Aires: Belgrano, 1997.

TOMASSINI, Luciano. *Transnacionalización y desarrollo nacional em América Latina*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1984.

VARAS, Augusto. *Paz, desarme y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1987.

VARAS, Augusto (org.). *La autonomía militar en América Latina*. Caracas: Nueva Sociedad, 1988.

VARAS, Augusto (org.). *América Latina y la Unión Soviética; una nueva relación*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1987.

VIANNA, Sérgio Besserman. *A política econômica no Segundo Governo Vargas (1951-1954)*. Rio de Janeiro: BNDES, 1987.

VIZENTINI, Paulo G. F. *A política externa do regime militar brasileiro; multilateralização, desenvolvimento e construção de uma potência média (1964-1985).* Porto Alegre: Ed. da Universidade, 1998.

VIZENTINI, Paulo G. F. *Relações internacionais e desenvolvimento: o nacionalismo e a Política Externa Independente*. Petrópolis: Vozes, 1995.

WEINMANN, Ricardo. *Argentina en la Primera Guerra Mundial; neutralidad, tansición política y continuismo económico*. Buenos Aires: Biblos, 1994.

YANKELEVICH, Pablo. *La diplomacia imaginaria; Argentina y la Revolución mexicana 1910-1916*. México: Ministero de Relaciones Exteriores, 1994.

Os pareceres dos consultores jurídicos do Itamaraty: do direito para a história*

Antônio Carlos Lessa**

Um dos maiores obstáculos enfrentados por aqueles que se dedicam ao estudo da história da política exterior do Brasil é, sem dúvida alguma, o acesso às fontes documentais que devem amparar a feitura dessa história. Enquanto os pesquisadores europeus e norte-americanos se beneficiam de consistentes políticas de publicação de documentos diplomáticos, que deram origem a séries que disponibilizam para o grande público peças fundamentais para a compreensão de períodos e processos políticos, econômicos e sociais obscuros, padece-se ainda no Brasil da falta da saudável prática de dar a público seleções elaboradas com tal propósito.

Parece haver uma certa unanimidade entre os pesquisadores interessados em relações internacionais em geral e em política exterior do Brasil em particular, que a falta de tal tradição se deve sobretudo à contumaz falta de recursos humanos e financeiros que tão habitualmente se abate sobre a administração pública, mas também à crença, por parte especialmente da Chancelaria nacional, que os estudos especializados constituem campo marginal nas ciências sociais brasileiras, movidos dinamicamente entretanto por pequeno grupo de professores e pesquisadores tão dedicados à causa que quase não percebem a falta de peças fundamentais para o seu trabalho, como é o caso do Relatório do Ministério das Relações Exteriores, que teve a sua publicação paralisada definitivamente em 1990, depois de décadas de saudável normalidade. Com movimentos como esse, ao ofício já sem tamanho de explicar os desafios da inserção internacional do Brasil somou-se a ingrata tarefa de recuperar e de estabelecer os fatos, que se perderam nos escaninhos das burocracias e morreram nas páginas não escritas de prestações de contas com a sociedade que não chegaram a ser feitas – não era essa a função tradicional dos relatórios de gestão?

Ainda que a falta da publicação do tradicional relatório não tenha sido totalmente absorvida pelos especialistas em Política Exterior do Brasil, estes encontraram recentemente motivos para júbilo, com o lançamento de uma monumental coletânea dos pareceres dos Consultores Jurídicos do Ministério das Relações Exteriores do Brasil. Empreendimento editorial gigantesco, a coletânea aqui apresentada é composta por nove volumes, publicados em co-edição do Senado Federal e da Fundação Alexandre de Gusmão, vinculada ao Ministério das Relações Exteriores do Brasil, e organizada por Antônio Paulo Cachapuz de Medeiros, atual consultor jurídico do casa.

Os volumes iniciais da coletânea são edições facsimilares daqueles publicados em 1956 e em 1962, compreendendo uma seleção dos pareceres emitidos entre 1903 e 1912 (Volume I) e entre 1913 e 1934 (Volume II), aos quais se seguem também as edições fac-similares dos volumes III e IV, publicados originalmente em 1961 e 1967, respectivamente, com algumas das mais importantes peças lavradas pela Consultoria Jurídica do Itamaraty desde o final da Segunda Guerra e até o início da década de cinquenta.

O produto de novo processo de pesquisa levado a cabo nos últimos anos completa a coletânea, estendendo a publicação dos primeiros volumes fac-similados para a reunião das peças mais importantes lavradas desde então e até os dias atuais. Com efeito, a maior parte da coleção é o frutos desse esforço de sistematização, que está assim apresentado: o volume V apresenta exclusivamente pareceres de Hildebrando Accioly, lavrados entre 1952 e 1960, enquanto o planejado volume VI reunirá pareceres de Haroldo Valladão, lavrados entre 1961 e 1971. Os volumes VII (que publicará peças de Amílcar de Araújo Falcão, de Augusto de Rezende Rocha e de Miguel Franchini-Netto, lavrados entre 1972 e 1984), VIII (pareceres de Antônio Augusto Cançado Trindade, emitidos entre 1985 e 1989) e, finalmente, o volume IX, que publica pareceres da lavra de Vicente Marotta Rangel, João Grandino Rodas e de Antônio Paulo Cachapuz de Medeiros, lavrados entre 1990 e 1999), completam, finalmente, esse magnífico esforço.

É sabido que esses pareceres – tão importantes, mas tão pouco conhecidos – foram em muitas questões, cruciais para determinar posições adotadas pelo governo brasileiro em temas delicados das suas relações bilaterais e mesmo multilaterais, que se manifestaram amparadas pela boa tradição da práxis diplomática do Brasil, sempre afeita ao respeito aos compromissos internacionais firmados pela nação. Por isso, além de expressão do juridicismo em política exterior, os pareceres que agora vêm a público nessa monumental Coleção são também expressão do melhor pensamento brasileiro sobre o próprio direito das gentes, tendo em vista que tradicionalmente a Casa de Rio Branco tem sob seus serviços, na chefia da sua Consultoria Jurídica, alguns dos maiores catedráticos brasileiros de Direito Internacional, que marcaram, cada a um a seu tempo, a reflexão acadêmica sobre o direito internacional feita no Brasil e, sobretudo, trataram de adequar doutrina internacionalista firmada nos grandes centros europeus e norte-americanos à visão brasileira dos processos políticos e econômicos internacionais.

* MEDEIROS, Antônio Cachapuz de (Org.). *Pareceres dos Consultores Jurídicos do Itamaraty*. 9 Volumes. Brasília: Senado Federal/Fundação Alexandre de Gusmão, 2000.

** Professor adjunto do Departamento de Relações Internacionais da Universidade de Brasília (REL-UnB) e Editor-geral de RelNet - Site Brasileiro de Referência em Relações Internacionais.

Checkerboards & Shatterbelts – The Geopolitics of South America*

João Fábio Bertonha**

Philip Kelly é professor de Ciência Política da Emporia State University (Emporia, Kansas), tendo já publicado vários artigos e livros a respeito da geopolítica sul americana, tema no qual se especializou. Nesse seu mais recente trabalho, ele procura sair dos limites do Cone Sul (cujas relações estratégicas foram a cerne de seus trabalhos anteriores) para fazer uma análise geral do mundo geopolítico do Hemisfério Ocidental e das relações deste com os Estados Unidos.

Nesse sentido, ele inicia seu texto propondo que as chaves para compreender a geopolítica sul-americana são as fronteiras, a cooperação regional, os "tabuleiros de damas" (Checkerboards, em tradução literal) e os "cinturões de conflitos" (Shatterbelts, também em tradução literal), que dão nome ao livro. Por estes termos, ele entende, respectivamente, uma tendência regional à disputa multipolar e em termos de balança de poder e regiões onde rivalidades militares entre potências exteriores se conjugam com contenciosos locais, trazendo a possibilidade de uma escalada em direção a conflitos mais sérios. Para Kelly, esses termos podem ser usados para explicar muito das relações entre os países sul-americanos e a própria irrelevância do continente no jogo geopolítico mundial.

O livro se inicia com uma longa e muito útil exposição sobre a história da geopolítica sul-americana e as principais teorias que a embasam. Posto isso, ele passa a uma apresentação das principais linhas de pensamento estratégico de cada uma das nações do sub-continente e a uma detalhada análise do pensamento dos dezesseis maiores teóricos geopolíticos sul-americanos. Do Brasil, são mencionados Teresinha de Castro, Golbery do Couto e Silva e, especialmente, Carlos de Meira Mattos.

Para o autor, em que pesem enormes diferenças entre esses dezesseis autores, eles se aproximariam na sua concentração nos assuntos regionais (em detrimento de preocupações de caráter global); no medo de perdas territoriais para os vizinhos; na defesa do desenvolvimento econômico e da integração nacional e regional como forma de aliviar esses medos e numa visão pouco positiva da ingerência americana nos assuntos locais.

Depois desse longo trabalho de descrição dos teóricos e das teorias disponíveis, Kelly se dedica a traçar as possibilidades da paz e da guerra e do desenvolvimento coletivo ou da competição desenfreada entre os latino americanos. Por fim, ele procura demonstrar as diferenças da percepção geopolítica entre sul americanos e norte americanos e a importância relativamente pequena do Hemisfério Ocidental nos desígnios globais dos EUA.

Esse ponto é realmente chave. Através do trabalho de Kelly e de vários outros historiadores e cientistas políticos, podemos perceber que a América Latina sempre foi, a não ser em momentos específicos (como durante a II Guerra Mundial, quando os Estados Unidos se preocuparam obsessivamente com a possibilidade de uma presença do Eixo no continente, ou a América Central na década de 80), uma área marginal nos interesses americanos. Mesmo hoje, os Estados Unidos parecem mais preocupados com a manutenção dos equilíbrios de poder e as possibilidades de negócios na Eurásia do que com os assuntos latino americanos.

Kelly ajuda a entender, com suas análises, como a América Latina é vista, por Washington, como uma confiável fonte de recursos naturais e de mão de obra e um escoadouro para produtos e capitais americanos em detrimento de potências eurasianas e em benefício da prosperidade e do poder americanos e nada mais do que isso. Ele também demonstra como nenhum teórico geopolítico sul americano defendeu uma hostilidade aberta contra Washington pelo simples reconhecimento da superioridade de recursos e de poder dos EUA e que seria justamente essa falta de maiores instrumentos de poder e a posição geográfica do continente que explicariam o papel secundário da América Latina tanto no pensamento estratégico americano como na geopolítica mundial, o que dificilmente poderia ser negado.

Na tentativa de explicar, contudo, como se configurou historicamente essa discrepância de poder e recursos entre as duas metades da América, Kelly se concentra, a nosso ver equivocadamente, na questão geográfica e geopolítica, o que seria dificilmente defensável num ponto de vista mais totalizante.

Para o autor, de fato, o que explica a enorme riqueza e poder dos Estados Unidos seria a maior disponibilidade de minerais em seu território (e sua localização mais conveniente para exploração industrial), além de solos mais férteis e uma geografia que teria facilitado enormemente a formação de um sistema de comunicação e transportes eficiente. Já a América Latina teria sido condenada pela sua geografia, com seu sistema de rios penetrando apenas em áreas sem substancial

* Philip Kelly. *Checkerboards & Shatterbelts – The Geopolitics of South America*. Austin, University of Texas Press, 1997.

** Doutor em História Social pela Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP) e professor de História Contemporânea na Universidade Estadual de Maringá.

potencial de desenvolvimento, clima insalubre e com montanhas e florestas impedindo as comunicações; e pela geopolítica, já que a incapacidade de um grande país colocar sob seu controle todo o sub-continente teria dificultado a integração econômica e maior desenvolvimento.

Não é difícil concordar com Kelly que o desinteresse britânico pelas colônias da América do Norte permitiu que estas desenvolvessem um incipiente parque industrial local e um espírito de auto suficiência política e empresarial que permitiu que o país usufruísse de suas maiores vantagens geográficas e entrasse com vigor na Primeira e, especialmente, na Segunda Revolução Industrial. Que o fato da jovem nação americana não encontrar rivais de peso ao se expandir pelo continente colaborou para seu crescimento econômico e político (como teria sido o desenvolvimento da potência americana se, por exemplo, as colônias espanholas na Califórnia tivessem dado origem a um pólo de poder industrial e político antes da anexação pelos EUA?) e que a atração dos capitais europeus pelas maiores vantagens comparativas da geografia e do mercado americanos apoiou os avanços econômicos dos EUA no século XIX , também é inegável.

No entanto, parece extremamente simplista querer explicar aquela que talvez seja a maior questão da história econômica do continente americano no século XIX (ou seja, o como os Estados Unidos e o Brasil, por exemplo, que não estavam substancialmente distantes em termos de riqueza e poder no início do século XIX puderam chegar ao fim desse século como, respectivamente, a maior potência industrial e econômica do mundo e como um atrasado país da periferia do capitalismo) unicamente pela geografia e pela geopolítica. Obviamente, não seria este o espaço para responder a essa pergunta, mas, com certeza, ela requer uma análise que incorpore as questões acima citadas, mas as extrapole em favor de uma análise mais completa, onde as mentalidades das elites, as heranças da colonização e as estruturas de poder político e econômico não devem ser subestimadas.

De qualquer forma, seu diagnóstico de que a configuração checkerboard/ shatterbelt preveniu grandes guerras, o domínio absoluto de um país sobre os outros e uma tensão excessiva entre os países da América do Sul, mas bloqueou maiores esforços de integração que teriam potencializado o crescimento econômico são sensatas e indicam que o caminho da integração é o um dos únicos disponíveis para, superando a tradição de ckeckerboard, melhorar o estado das economias da região, alimentar o benessere social e fazer o sub-continente sair de seu estado de marginalidade estratégica. Nesse sentido, a aproximação contínua entre Brasil e Argentina e o Mercosul seriam as chaves.

Ele considera que isto já está ocorrendo e que, após a superação dos shatterbelts na região após o fim da Guerra Fria, são os checkerboards que vão sendo eliminados pela integração Brasil/Argentina e pelo Mercosul. Continuar nesse caminho seria fundamental.

Dificilmente alguém negaria que o fim da Guerra Fria e a integração econômica mudou radicalmente a geopolítica da América do Sul. Há, contudo, um modo diferente de se ver a nova configuração estratégica e, mesmo que Kelly não avance em direção dessa perspectiva, ela pode ser melhor compreendida justamente através de seus conceitos ckeckerboard/shatterbelt e da sua constatação de que o Brasil é, pelo seu controle do grosso dos recursos da região, o fiel da balança de qualquer esforço de integração econômica e da própria estabilidade local. Sem um Brasil próspero e estável, assim, quaisquer esforços da América do Sul em direção à prosperidade e à integração seriam fúteis.

Temos nesse momento, contudo, o grande paradoxo: sem um Brasil rico e desenvolvido, a América do Sul está condenada à estagnação. Esse mesmo Brasil rico e poderoso, porém, assusta profundamente seus vizinhos, que sentem-se a beira de uma assimilação pelo vizinho maior. No caso da Argentina

(cuja "obsessão geopolítica" sempre teria sido o Brasil), esse paradoxo parece presente na sua resistência em aprofundar definitivamente o Mercosul (a não ser em seus próprios termos) e em manter "ligações carnais" com os Estados Unidos (as quais invertem, aliás, a tradição do relacionamento argentino-americano e não parecem ser estimuladas com ênfase por Washington). A presença americana seria, assim, a força exterior que poderia permitir que os fundamentais laços econômicos com o Brasil sejam mantidos sem uma integração econômica e política mais aprofundada que, pela própria disparidade dos recursos dos dois países, levaria à subordinação argentina ao Brasil. Se essa aposta argentina vai ser mantida nos anos De la Rua ou se ela tem chance de sucesso, é ponto em aberto, mas é interessante notar que, nos termos em que ela é apresentada, teríamos de volta, em certa medida, a configuração checkerboard/shatterbelt que o autor desenvolve nesse livro. Nesse sentido, ele poderia ter aproveitado um pouco mais, talvez, essa possibilidade de análise.

De qualquer forma, é razoável aceitar a idéia de que quaisquer esforços brasileiros para liderar a integração da região e assumir o papel de potência regional e mesmo extra regional devem levar em conta tanto esse paradoxo como os tradicionais receios que nossos vizinhos sul americanos sempre tiveram – e que talvez ainda tenham – sobre um possível expansionismo brasileiro. O fato do Brasil ser claramente uma nação satisfeita geopoliticamente e que não procura engrandecimento territorial certamente ajuda na fundamental tarefa de eliminar esses receios históricos – que Kelly historiciza com habilidade –, mas é uma tarefa que merece atenção redobrada do Estado brasileiro. Algum tipo de instrumento institucional para neutralizar esses receios – a exemplo do que ocorre na União Européia – e também contenciosos econômicos parece ser algo, nesse sentido, imperativo.

Outro ponto a ser repensado é o papel dos Estados Unidos nesse processo. Para Kelly, os Estados Unidos tem todo o interesse em uma América do Sul rica, próspera, integrada e pacífica, com o que é difícil não concordar. Mais questionável é a disponibilidade dos EUA em fazer concessões comerciais e financeiras que, em detrimento dos interesses americanos, pudessem ajudar nesse processo e em aceitar um Mercosul e um sub-continente sob influência brasileira, em detrimento de uma ALCA onde seus interesses comerciais e geopolíticos seriam integralmente preservados.

Kelly considera, por fim, que o pensamento geopolítico foi fundamental para a nova fase do relacionamento entre os estados sul americanos, pois teria sido através dele que se teria percebido como o tradicional relacionamento competitivo tinha levado apenas à rivalidades e estagnação e que um caminho de paz e integração seria mais adequado para o desenvolvimento, com o que ele, como vimos, concorda.. Uma visão extremamente positiva da geopolítica e não completamente equivocada, pois considerações de ordem estratégica, de redefinição do papel dos países do sub-continente no novo mundo pós Guerra Fria seguramente pesaram na idéia da integração a partir dos anos noventa.

Ninguém poderia discordar, também, da validade dos caminhos da integração. Resta perguntar se a integração econômica e a formação do bloco sul-americano poderá, por si só, levar nossas nações ao caminho do desenvolvimento sem a resolução dos graves problemas macro econômicos e sociais que sempre marcaram nossa história ou mesmo que essa integração seja possível sem essa resolução, o que parece pouco provável. A experiência recente do Mercosul, onde a instabilidade econômica ameaça anos de esforço na direção de maior proximidade das economias brasileira e argentina é um exemplo típico nesse sentido. Nesse ponto, as rivalidades geopolíticas Brasil/Argentina, que discutimos nessa resenha, parecem ser apenas o pano de fundo de uma situação onde o imediatismo econômico e político, especialmente argentino, dá o tom da desavença. Resta saber se, num contexto de afrouxamento dos laços duramente construídos, essas rivalidades não podem readquirir força e, num processo de inter-influência, sabotar de vez a integração econômica.

Em resumo, a integração e um novo espírito geopolítico podem colaborar e muito, como bem demonstra Kelly, para o avanço de nossas sociedades, mas dificilmente poderão ser o único canal do progresso. Unificar mazelas e problemas ou reunir esforços para a busca de soluções e desenvolvimento; eis o dilema que se coloca e para o qual a geopolítica pode oferecer algumas contribuições, mas não, certamente, a resposta final.

O que é Via Mundi

O Boletim *Via Mundi* é uma publicação digital de periodicidade trimestral editada pelo Departamento de Relações Internacionais da Universidade de Brasília (REL-UnB) e veiculada exclusivamente em *RelNet* - Site Brasileiro de Referência em Relações Internacionais, iniciativa conjunta do REL-UnB e da Fundação Alexandre de Gusmão, vinculada ao Ministério das Relações Exteriores do Brasil (FUNAG-MRE), com o objetivo de congregar a comunidade brasileira de relações internacionais em torno da oferta pública e gratuita de serviços de informação e de pesquisa (disponível em http://www.relnet.com.br).

Em nome da democracia*

Filipe Nasser**

Em 15 de outubro de 1994, o presidente constitucional do Haiti Jean-Bertrand Aristide reascendia ao poder em seu país. Após mais de três anos de impossibilidade do cumprimento de seu mandato, o presidente haitiano voltava ao gabinete presidencial, do qual havia sido destituído, em 1991. Durante esses longos três anos, de 1991 a 1994, a Organização dos Estados Americanos (OEA), representando a comunidade interamericana, empreendeu esforços no sentido de reconduzir Aristide ao poder, pressionar os golpistas, reinstaurar o Estado de Direito e assegurar a validade do termo democrático no Haiti.

Uma abordagem crítica aos mecanismos jurídicos que foram empreendidos pela OEA para interceder no Haiti em nome da democracia, e a pormenorização dos sucessos e fracassos da organização nesse trajeto estão no núcleo desse "estudo de caso" elaborado por Irene Pessôa de Lima Câmara e publicado pela Fundação Alexandre de Gusmão em parceria com o Centro de Estudos Estratégicos (CEE-SAE) e com o Instituto Rio Branco na coleção do Curso de Altos Estudos. A autora defendeu sua tese em 1996 com o credenciamento de ter presenciado a crise haitiana de uma perspectiva muito particular, de dentro da própria OEA, uma vez que assumira a Subchefia do Gabinete do Secretário-Geral da organização, em 1990, a convite do então Secretário-Geral, o Embaixador brasileiro João Clemente Baena Soares.

Imediatamente após o golpe, o Secretário-Geral da OEA convocou uma reunião ministerial para deliberar acerca da ruptura da institucionalidade no Haiti. Os 34 membros da organização aprovaram por unanimidade uma resolução que condenava o golpe e exigia a imediata recondução do presidente constitucional ao poder. Nesse sentido, muito pontualmente afirmou a autora "Pela primeira vez na história da convivência entre as nações, um pleito de tal peso político era feito por uma organização de caráter multilateral". De fato, o consenso em torno da desaprovação à ruptura do processo democrático por todo o foro hemisférico, e o rigor da postura adotada abriam um novo parágrafo na vida multilateral das nações americanas. Em nome da democracia, a Organização dos Estados Americanos ativou os mecanismos jurídicos que vinha desenvolvendo para garantir a integridade do sistema interamericano.

Irene Pessôa de Lima Câmara se propõe a apresentar uma análise crítica da investida da OEA na crise e dos instrumentos utilizados pela organização regional para prezar pela manutenção da democracia em um de seus Estados-membros. A argumentação desenvolvida na obra é mais preocupada com a pertinência do teor juridicista das ações dos organismos envolvidos e de sua legitimidade perante o Direito Internacional Público, do que em relação à Teoria das Relações Internacionais, às noções de balança de poder e dos afluxos comerciais internacionais. No entanto, a análise acaba por demonstrar empiricamente o novo papel das organizações intergovernamentais e da ação multilateral após o fim da Guerra Fria.

A autora divide o estudo da participação da Organização dos Estados Americanos na crise haitiana em três diferentes fases: o PRIMEIRO MOMENTO, "quando a OEA assume um papel protagônico na defesa da democracia haitiana", quando da ativação dos seus instrumentos jurídicos, do envio de missão civil, empreendimentos do Secretário-Geral, levantamento de sanções econômicas, reforço do repúdio à quebra da institucionalidade e tentativa de mediação entre os setores golpistas e o governo constitucional; um SEGUNDO MOMENTO, quando há o envolvimento das Nações Unidas, através de sua Assembléia-Geral e de seu Secretário-Geral, culminando em uma coordenação de atividades entre a organização regional e a mundial, sem superposição de competências (a primeira prezando pela democracia, a segunda em nome da proteção dos direitos humanos); e o TERCEIRO MOMENTO, quando do envolvimento do Conselho de Segurança, agência executiva da ONU, caracterizando a perda da posição de autonomia e liderança da Organização dos Estados Americanos quanto às tomadas de decisão na crise, e que por fim, culminou na volta de Aristide a seu gabinete presidencial.

---

* CÂMARA, Irene Pessôa de Lima *Em Nome da Democracia. A OEA e a crise haitiana – 1991-1994.* Brasília: Fundação Alexandre de Gusmão/Instituto Rio Branco/ Centro de Estudos Estratégicos, 1998.

** Bacharelando em Relações Internacionais da Universidade de Brasília (UnB).

Sobre a participação brasileira na crise, a autora tece alguns comentários importantes: além do excepcional envolvimento do Embaixador brasileiro João Clemente Baena Soares, então Secretário-Geral, a autora sinaliza a coerência apresentada pela diplomacia brasileira ao longo de todas as etapas da multilateralização da crise haitiana. Consagrando seus tradicionais princípios de política externa de não-intervenção e de jurisdicismo nas relações internacionais, o Brasil admitiu somente a OEA como órgão intitulado a atuar sobre a ruptura institucional do Haiti, uma vez que era a única organização que possuía um credenciamento jurídico para se pronunciar sobre um assunto de natureza eminentemente interna. Ao longo de todo o processo, o Brasil esteve bastante preocupado com a legalidade das ações, tanto da OEA quanto da ONU, e nunca fora favorável ao envio de tropas militares à região. Participou também ativamente da questão, enviando observadores e provendo ajuda financeira à missão civil.

Olhando panoramicamente a participação da OEA na crise haitiana, a autora é bastante otimista, e assim centra suas conclusões sobre o estudo de caso. Apesar dos inúmeros contratempos – do excesso de violência praticado no território haitiano, da lentidão nas negociações, do envolvimento então considerado inoportuno das Nações Unidas, do risco de ingerência unilateral e travestida dos Estados Unidos em seu quintal caribenho, do drama dos *boat people*, dos inúmeros questionamentos acerca de sua eficácia e legitimidade – o envolvimento da Organização dos Estados Americanos na questão foi pioneiro e de inestimável importância para o empreendimento multilateral panamericano. Na verdade, o ineditismo do consenso em torno da investida não foi somente em torno da democracia como princípio fundamental para a manutenção da estabilidade política da sociedade interamericana, mas também da afirmação da própria Organização dos Estados Americanos como porta-voz dos anseios dessa comunidade. Foi o reforço concomitante de um princípio de política doméstica, a prática democrática, mas a ser respeitado sistemicamente, e da prática multilateral entre as nações americanas. Em linhas gerais, pode-se afirmar com firmeza que um presidente deposto foi recolocado no poder pela comunidade internacional e pelos esforços legítimos de uma organização regional. Ainda, vale a pena lembrar, que a manutenção da democracia só faz sentido se já houver democracia para ser zelada. Para tal, deve haver uma agenda constante da OEA para incorporar em seus membros o que Irene Pessôa de Lima chamou de "democracia auto-sustentável".

O livro "Em nome da Democracia" apresenta uma reflexão sobre tema "quente" das relações internacionais contemporâneas e oferece um enfoque inovador para o entendimento do multilateralismo interamericano e da nova disposição global. É também uma obra bastante apropriada para aqueles que desejam compreender os esforços empreendidos por uma organização regional que busca adquirir um maior peso político, e que consagrou a defesa da democracia como seu principal emblema.

Como publicar Resenhas e Artigos de Resenhas em Via Mundi

Os arquivos com resenhas simples para o Boletim Via Mundi devem conter em torno de 75 linhas e os com artigos de resenhas devem conter até 180 linhas (ou 6 páginas) digitadas em Word 2000 (ou compatível), espaço 1,5, tipo 12. A identificação do livro deve conter o nome completo do autor, título e subtítulo, cidade da edição, editora, ano e número de páginas. As contribuições devem conter a vinculação institucional e a titulação do resenhista. Os arquivos devem ser enviados para editoria@relnet.com.br, indicando na linha Assunto "Contribuição para *Via Mundi*".

O Dragão Chinês e os Tigres Asiáticos*

Cristina Soreanu Pecequilo**

Diferente, longínqua e fascinante, a Ásia Oriental é uma das regiões mais comentadas, porém menos conhecidas em todo planeta, apresentando um perfil político, social, cultural, econômico e estratégico diverso. Muitas vezes apresentada como exemplo de desenvolvimento, em outras oportunidades a Ásia é também criticada por seu suposto atraso frente à evolução das instituições democráticas e direitos humanos, sendo difícil encontrarmos análises isentas. No caso brasileiro, em particular, outra dificuldade é encontramos avaliações próprias, permitindo uma visão que se distancie da literatura americana e européia.

O recente trabalho de Paulo Fagundes Vizentini e Gabriela Rodrigues, *O Dragão Chinês e os Tigres Asiáticos,* responde duplamente a estes desafios, apresentando não somente uma visão brasileira sobre o assunto, como também um trabalho introdutório a respeito do desenvolvimento doméstico e da diplomacia da Ásia Oriental contemporânea. O livro estrutura-se em quatro partes: A Guerra Fria na Ásia, O Reordenamento Regional- Anos 1970, A Afirmação do Desenvolvimento Asiático- Anos 1980 e o Pós-Guerra Fria e a Asianização da Ásia- Anos 1990.

Iniciando suas reflexões, os autores abordam a Guerra Fria na Ásia e como a região foi afetada pelo confronto entre as duas superpotências. Mesmo enquadrada pelo contexto bipolar, a Ásia possuiu uma dinâmica própria, indicando-se três fenômenos entre 1950 e 1960: o processo de descolonização, as revoluções socialistas e as guerras locais com a participação das grandes potências. Considerada como o epicentro do processo de configuração de forças regional, a Revolução Chinesa é analisada em detalhes, mostrando-se sua evolução, trabalhando-se o dilema de Taiwan. Destacam-se os processos de Revolução e Guerra no Vietnã e na Coréia, examinando-se os confrontos e seus resultados. No caso do Vietnã, são abordados nesta e na próxima parte, os conflitos com os antigos colonizadores franceses e com os Estados Unidos. Adicionalmente, é considerado o enquadramento do Japão à zona de influência americana, o que marca profundamente a política doméstica e as relações internacionais deste país.

Deve-se ressaltar que os Estados Unidos se convertem desde esta época em um importante ator asiático, funcionando como ponto de equilíbrio da balança de poder regional e seu papel hegemônico é examinado ao longo de todo o livro. Ainda nesta primeira parte, aborda-se o surgimento em 1967 da ASEAN, seus objetivos, membros e dinâmica. Particularmente interessante é o quadro estratégico sistematizado por Vizentini e Rodrigues, identificando três áreas distintas na região: a massa continental socialista, a periferia oceânica capitalista e a bacia do Índico e a Ásia Meridional neutralista.

Acompanhando as transformações da Guerra Fria, a Ásia inaugura em 1970 um processo de mudanças profundas que leva ao começo de sua ascensão e à definição de um perfil político e econômico próprio, conforme examinado na segunda parte. Na economia, observa-se a consolidação japonesa e de sua plataforma exportadora e a expansão de sua influência em seu entorno. A articulação entre o Japão e os quatro tigres, Coréia do Sul, Taiwan, Hong Kong e Cingapura impulsionada pela nova divisão internacional da produção e amparada pelo esforço japonês de relativizar o domínio americano será responsável pela dinamização da região, dando origem à chamada "Revoada dos Gansos". O desenvolvimento regional será excepcional e seguirá um padrão diferente do tradicional capitalismo ocidental (o "modelo asiático"). Neste modelo haverá um grande controle e direcionamento do setor comercial, produtivo e financeiro por um Estado centralizado e frequentemente autoritário, personalista e populista. Completando este padrão tem-se a exploração intensiva de mão-de-obra, a alta dependência de capitais e mercados externos e o protecionismo.

Politicamente, o realinhamento estratégico chinês é o elemento central. Depois de uma fase de crises e disputas internas, a China, liderada por Deng Xiaoping lançará uma abrangente reforma que permitirá sua recuperação e expansão. Externamente, ela adota uma política externa pragmática e realista, cujo foco é a reaproximação com o Ocidente, baseada na retomada das relações sino-americanas. No campo doméstico, a Política das Quatro Modernizações (Industrial, Agrícola, Defesa e Cultural) mostra a possibilidade de adaptação do comunismo e inicia o "caminho chinês" de mesclar uma economia de traços capitalistas com uma sociedade e política comunistas, a Economia Socialista de Mercado.

Os resultados destes processos serão observados em toda a sua intensidade nos anos 1980, com a

* VIZENTINI, Paulo G. Fagundes & RODRIGUES, Gabriela. *O Dragão Chinês e os Tigres Asiáticos.* Porto Alegre: Editora Novo Século, 2000, 166 p.

** Mestre e doutora em Ciência Política pela Universidade de São Paulo (USP) e professora do Centro Universitário Ibero-Americano – UNIBERO.

afirmação do desenvolvimento do leste asiático. Nesta terceira parte, Vizentini e Rodrigues procedem ao exame da efetiva emergência do Dragão Chinês. Apesar das contradições geradas pelo acelerado crescimento e crises políticas como a da Praça Celestial em 1989 e a sucessão com a morte de Deng na década seguinte, o regime chinês vem mantendo sua integridade, contrariando previsões sobre um destino semelhante ao soviético. Adicionalmente, nos anos 1980 observaremos o avanço dos Tigres que passam de aliados a competidores do Japão, havendo a disseminação do desenvolvimento para os países da ASEAN. No caso japonês, as crescentes pressões americanas, o aumento de rivais econômicos e a dificuldade em se implementar ajustes estruturais sinalizam o começo da estagnação e da recessão. Mais ainda, os autores dedicam atenção aos conflitos do Sudeste Asiático, a questão cambojana e as crises em Timor, Filipinas e Birmânia.

Todavia, este ciclo ascendente sofre uma quebra com o fim da Guerra Fria como indicado na parte quatro. De acordo com os autores, o novo contexto pós-bipolaridade alterou significativamente a situação e as perspectivas da Ásia. Estrategicamente, os países asiáticos, principalmente Japão e China, deixam de ser aliados diretos dos Estados Unidos, passando a ser adversários, havendo também um ensaio de maior autonomia sustentado pelas conquistas anteriores. O próprio modelo e a sua resistência à transformação se convertem em um poderoso catalisador. Como resultado, a idéia da Eurásia ganha força, assim como a de um Novo Segundo Mundo tendo como referência a China que expressa um desafio concreto ao ocidente e à globalização. Aqui, Vizentini e Rodrigues levantam uma hipótese interessante: a da consolidação de uma hegemonia terrestre no oriente, em contraposição ao tradicional e secular domínio ocidental e marítimo do sistema.

Assim, a crise de 1997 deve ser analisada em todos os seus componentes: um resultado duplo dos problemas estruturais e reivindicações domésticas (dependência mercados externos, crescimento das classes médias) e do aumento das pressões ocidentais visando a contenção da área. Os autores nos fornecem um panorama completo desta crise e suas consequências. É trabalhado o caso japonês, suas reticências em lidar com seu passado e seu intercâmbio com China e Estados Unidos. Igualmente, coloca-se a dificuldade deste país em definir qual papel desempenhará, mais voltado à Ásia ou à América. A reunificação coreana merece uma análise particular, com a avaliação das duas Coréias e das potências envolvidas, Rússia, China, Japão e Estados Unidos, mostrando-se suas potencialidades e entraves. Finalmente, abordam-se as questões da ASEAN. Fechando o livro, temos uma cronologia e um quadro de referência sobre os países analisados.

Desmistificando a Ásia Oriental a partir de uma perspectiva histórica, cobrindo os principais momentos e protagonistas da evolução, consolidação e contestação de seu modelo, o trabalho de Vizentini e Rodrigues é uma referência indispensável para pesquisadores dedicados a estudos asiáticos. Bastante informativo, mas também crítico e propondo hipóteses sobre o reordenamento global, *O Dragão Chinês e os Tigres Asiáticos* deve, na verdade, ser conhecido por todos os interessados e especialistas em relações internacionais, lançando propostas desafiadoras para a percepção desta região.

Nota aos Autores de Livros e Editoras

O Boletim *Via Mundi* é alimentado pelas contribuições autônomas de professores, pesquisadores, estudantes de graduação e pós-graduação e profissionais ligados à área, que produzem resenhas e artigos de resenhas sobre os últimos livros publicados no Brasil e no exterior sobre assuntos de interesse para a área. Além disso, o Boletim *Via Mundi* conta com a colaboração permanente de um corpo de professores e estudantes de mestrado e doutorado dos Departamentos de Relações Internacionais e de História da Universidade de Brasília, que produzem constantemente resenhas sobre a produção bibliográfica recém-lançada no mercado editorial brasileiro. Se a sua editora deseja ver os lançamentos da área de relações internacionais e áreas conexas resenhados e divulgados em *Via Mundi*, envie pelo menos um exemplar para o seguinte endereço:

RelNet - Site Brasileiro de Referência em Relações Internacionais
Boletim *Via Mundi*
Departamento de Relações
Internacionais - Universidade de Brasília
Caixa Postal 04359
Brasília - DF - 70910-970
Brasil

Governança sem governo*

André Luiz Reis da Silva**

Que tal a leitura de um livro sobre as transformações do poder no sistema mundial, principalmente no que se refere ao caráter da governança neste sistema?

Embora seja uma obra coletiva, o livro tem um fio condutor que percorre todos os artigos. Esse objetivo parece ter sido perseguido pelos autores, procurando, dessa maneira, fazer um trabalho de reflexão com um fôlego maior do que muitas análises imediatistas escritas ao calor da hora. De fato, os autores debateram durante quatro anos, no qual houve 5 encontros, do final dos anos 1980 ao início da década seguinte, precisamente num período de perplexidade produzido pelos eventos do final da Guerra Fria, do fim da URSS e dos debates sobre as transformações da hegemonia estadunidense em nível internacional

As perguntas que os autores formularam para orientar o processo de discussão consistiam basicamente nas seguintes: o que se entende por governança em escala mundial? De que maneira ela pode operar sem um governo? Se a governança não está apoiada em uma governo organizado, quem vai formular e implementar as regras a seguir?

James Rosenau busca, no capítulo introdutório, intitulado "governança, ordem e transformação da política mundial", estabelecer os parâmetros destes debates e suas principais dimensões teóricas. E o faz com extrema maestria. Segundo Rosenau, governança não é o mesmo que governo. Os dois conceitos referem-se a um comportamento visando a um objetivo. No entanto, governo sugere atividades sustentadas por uma autoridade formal e pelo poder de polícia, que garante a implementação das políticas previamente instituídas, enquanto governança refere-se a atividades apoiadas em objetivos comuns, que podem ou não derivar de responsabilidades legais e formais e não dependem do poder de polícia para serem aceitas. Assim, a governança é um conceito mais amplo que o de governo. Abrange não só o governomas também as instituições de caráter não-governamental. Além disso, governança é um sistema de ordenação que só funciona se for aceito pela maioria.

Em seguida, Rosenau procura também diferenciar governança dos conhecidos regimes internacionais. Estes são, por definição, o conjunto de princípios implícitos e explícitos, normas, regras e procedimentos decisórios para os quais convergem as expectativas dos atores para uma determinada área das relações internacionais. Enquanto os regimes internacionais são entendimentos mais especializados relativos a atividades bem definidas, a governança atinge amplitude global, não se limitando assim a uma esfera singular da realidade internacional.

Cada um dos capítulos seguintes do livro explora algum aspecto da governança global. No capítulo 2, K Holsti procura examinar as origens e funcionamento do sistema de governança que prevaleceu entre as grandes potências européias do século XIX. Enquanto isso, no capítulo 3 Mark Zacher trabalha com a hipótese da decadência do templo westfaliano, numa referência ao sistema de Estados que tem moldado o sistema mundial desde o século XVII. Conforme o autor, os Estados têm perdido a centralidade no sistema mundial, em função da ampliação das redes de cooperação e de transnacionalismo.

No capítulo 4, Thomas J. Biersteker trabalha com o assunto da governança global a partir da relação dos países do Terceiro Mundo com a economia política internacional. No capítulo 5, Robert Cox examina a governança sem um governo nos textos de, um filósofo islâmico do século XIV. Conforme o trabalho, as teorias baseadas no positivismo são menos adaptadas à investigação das mudanças complexas, surgindo, assim, a necessidade de uma epistemologia que afirme o relacionamento dialético entre o sujeito e o objeto. Para o autor, a contribuição da filosofia islâmica de Kaldum, nesse particular consiste na noção de que os analistas precisam ter consciência do condicionamento histórico do período em que trabalham e capacidade para interpretar as mudanças.

* ROSENAU, James e CZEMPIEL, Ernst-Otto (orgs.) *Governança sem governo: ordem e transformação na política mundial*. Brasília/São Paulo: Editora da Universidade de Brasília/Imprensa Oficial do Estado, 2000.

** Mestre em História pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS e Especialista em Integração Econômica pela Universidade de Leiden, Holanda.

Oran Young, no sexto capítulo, discute a questão da eficácia das instituições internacionais. Trabalha com a idéia dos "casos difíceis" que, quando se trata de avaliar a efetividade as instituições internacionais, é uma situação em que os participantes têm oportunidade e incentivos para desobedecer ou mudar os requisitos institucionais. Conforme o autor, uma maior transparência, a difusão do poder e níveis crescentes de interdependência têm servido para ampliar a efetividade das instituições internacionais, assim como para intensificar a necessidade de instituir novos arranjos no campo internacional. No capítulo 7, Janice Thompsom discute os recursos analíticos da *teoria da construção do Estado,* que tenta compreender como os Estados fortes poderiam regular o sistema internacional. Thompsom conclui que o valor dessa teoria é discutível, já que o fato de que os poderosos estabelecem as regras do jogo não surpreenderá que estuda política. Entretanto, lembra a autora, a governança internacional se baseia em um conjunto de práticas altamente institucionalizadas, desenvolvidas ao longo de vários séculos desenvolvidos ao longo de vários séculos de desenvolvimento.

No capítulo 8, Linda Cornett e James Caporaso discutem os interesses dos Estados e as forças sociais na comunidade européia. Os autores comparam o valor explicativo de várias correntes teóricas das relações internacionais, como o neo-realismo, o institucionalismo liberal, o funcionalismo e o neo-funcionalismo. Concluem que somente em conjunto essas teorias conseguem captar a realidade dos sistemas de governança existente na Europa.

Governança e Democratização é o tema do nono capítulo, escrito por Ernst-Otto Czempiel, que parte da tradição liberal como referencial teórico das relações internacionais. A tese central do autor é que a maior interdependência entre Estados com orientação liberal tende a fortalecer o pacifismo no sistema internacional, ou seja, teriam como resultado um sistema pacífico de governança.

Finalmente, no décimo capítulo, James Rosenau trabalha com a problemática da cidadania no contexto da ordem mundial em mutação. Afastando-se de uma leitura exclusivamente macroscópica das transformações internacionais, o autor explora o papel dos atores do nível micro no desenvolvimento da governança sem governo.

Durante a leitura do livro, transpassa a ênfase dada pelos autores no transnacionalismo. Os autores não parecem nutrir simpatias pelas abordagens realista e marxista do sistema internacional. De fato, desde os anos 1960, diversos intelectuais buscam fornecer alternativas de estudo das relações internacionais que desafiassem a hegemonia do realismo – com sua análise centrada sobre a soberania do Estado. Embora por muitos momentos tenham alguma aproximação temática com o marxismo, em especial na análise da economia política internacional, também evitaram um contato maior com estes. O resultado foi um conjunto de teorizações sobre o aspecto transnacional e interdependente das relações internacionais, buscando a comprovação empírica para sua hipótese central: a de que o Estado e a sociedade estão cada vez mais ligados.

Assim, esta abordagem produziu diversos avanços no conhecimento das Relações Internacionais, como, por exemplo, nos estudos sobre a formulação da política externa. No entanto, ainda não ofereceram uma teoria capaz de explicar de forma orgânica e sistemática o conjunto do sistema internacional. Para finalizar, acredito que o trabalho organizado por James Rosenau e Ernst-Otto Czempiel só vem a acrescentar para o debate e a compreensão do sistema internacional contemporâneo.

Uma visão brasileira da OCDE*

Juliana Sandi Pinheiro**

A Coleção Curso de Altos Estudos publicada pela Fundação Alexandre Gusmão tem por grande mérito trazer ao conhecimento do público análises pertinentes sobre questões que englobam o universo da política externa brasileira. Estas análises, por conseguinte, são realizadas por autores que pertencem ao aparelho burocrático diretamente responsável pela elaboração e implementação da política externa e, por isso, compartilham de posição privilegiada quanto ao acesso à documentação, aos dados em geral e aos atores envolvidos. Dessa forma, o estudo *OCDE: uma visão brasileira* realizado pelo diplomata Denis Fontes de Souza Pinto representa contribuição ímpar para o conhecimento tanto da estrutura e funcionamento da Organização, quanto das implicações para uma eventual adesão brasileira.

Apesar de, a princípio, o próprio autor ter ressaltado que o objetivo de seu estudo era tão somente adicionar instrumentalidade à posição brasileira junto à Organização, objetivo esse que explica a ênfase concedida aos detalhes constitutivos, estruturais, de funcionamento e normativos da mesma, a contextualização do tema é reveladora no sentido de que, por um lado, percebe-se a ausência no Brasil de debates ou estudos similares e, por outro, observa-se a necessidade de acompanhar os desenvolvimentos de uma Organização que em seu âmago concentra as principais economias do mundo e que, até o final da Guerra Fria, serviu de palco para a elaboração das respostas do mundo desenvolvido às propostas dos países em desenvolvimento como o Brasil.

A OCDE ou Organização para a Cooperação Econômica e o Desenvolvimento foi criada em 1961 em substituição a OECE ou Organização Européia de Cooperação Econômica. Esta última foi criada em 1948 no âmbito da implementação do Plano Marshall que objetivava repartir a ajuda dos EUA aos países europeus devastados pela guerra e por fim às barreiras comerciais e monetárias oriundas da Grande Depressão dos anos 30. Assim como na futura OCDE, o elemento básico de funcionamento da OECE foi a coordenação econômica entre os países membros inclusive com o fornecimento de informações estatísticas e dados sobre os funcionamento das diferentes economias.

Outro aspecto relevante e que foi prontamente destacado pelo o autor, foi o fato de que o estímulo ao intercâmbio regional promovido pela OECE acabou resultando na elaboração dos primeiros projetos integracionistas da região. Ademais, os desentendimentos internos quanto à condução desse mesmo projeto, além da sensação de dever cumprido (o trabalho de reconstrução da Europa havia terminado e a convertibilidade das moedas européias havia sido introduzida), se aliaram à percepção de um novo equilíbrio internacional. Tratava-se naquele momento, de implementar uma alternativa de desenvolvimento suficientemente viável que se opusesse a influência que a URSS passou a exercer sobre os países do Terceiro Mundo. Dessa maneira, estavam criados, segundo o autor, os pressupostos de uma nova Organização (OCDE), um centro para o pensamento econômico dos países desenvolvidos comprometidos com o fortalecimento do sistema de economia de mercado.

O fim da Guerra Fria, no entanto, adicionou novos elementos e possibilidades à atuação da OCDE que iniciou um processo de abertura gradual e seletiva para países não-membros. De fato, o início de uma nova etapa do processo de globalização econômica, aliado com o fim dos regimes socialistas do Leste Europeu e com o êxito inicial dos países em desenvolvimento em equacionar os dilemas do endividamento externo e da hiperinflação, levaram a OCDE a admitir novos membros em seu círculo restrito. Diante desse novo momento, o autor ressalta que a Organização está menos voltada para elaborar respostas às propostas dos países em desenvolvimento, e mais inclinada a envolver *like minded countries* no processo de elaboração consensual de seu código de conduta, o que representa uma posição bastante razoável quando considerada a primazia da Organização na elaboração de análises dos desdobramentos econômicos atuais e o alto grau de interdependência das economias.

Um outro aspecto importante do estudo é o fato de que a OCDE foi identificada como uma organização com influência global, mas que não tem vocação universal. Essa caracterização é extremamente relevante na medida em que transparecem dois aspectos

* PINTO, Denis Fontes de Souza. *OCDE – uma visão brasileira*. Brasília: Fundação Alexandre de Gusmão/Instituto Rio Branco/Centro de Estudos Estratégicos, 2000, 170 p.

** Bacharel e mestranda em Relações Internacionais pela Universidade de Brasília (UnB).

correlatos: a condução de novos processos de admissão no quadro de membros da Organização; e a viabilidade de uma candidatura brasileira. Quanto ao plano de novas admissões, há um certo mal estar interno à Organização que expressa o temor de que o aumento do número de membros possa reduzir sua eficiência por meio da quebra da homogeneidade, a qual está amplamente apoiada no quadro econômico-institucional dos países membros originais e em atos normativos que privilegiam um processo progressivo de aplicação e de adoção. Neste sentido, a admissão na Organização de países que não acompanharam a construção e a evolução da vertente facultativa das normas pode se traduzir em dificuldades para a tradição de aplicação das mesmas.

Uma possível adesão brasileira ao quadro permanente da OCDE possui vertentes relacionadas tanto com a problemática das admissões gerais da Organização, quanto com o grau de preparação da burocracia brasileira. Ainda no âmago da reforma da Organização no sentido da ampliação de seu quadro de membros, cabe ressaltar que não existe política ou norma construída objetivamente para esta finalidade. Isto quer dizer que os pedidos de admissão são tratados caso a caso e que um fator preponderante para a admissão consiste na pressão exercida por aliados políticos já membros da Organização. Dessa maneira, o Brasil optou por realizar uma aproximação gradativa e de conhecimento mútuo junto à Organização. A partir de 1990, o *status* de observador foi concedido a países não-membros com interesses nos trabalhos de alguns comitês. No entanto, foi somente em 1991 que o Brasil estreitou relações com a OCDE através do envio de uma Missão que objetivava o levantamento de informações, a avaliação das reais dimensões do processo de admissão dos novos membros e o exame do funcionamento dos principais órgãos.

É exatamente no âmbito de uma eventual candidatura do Brasil a membro da OCDE que o autor conclui seu estudo de forma eficiente tecendo considerações substantivas acerca das dificuldades orçamentárias e da carência de pessoal habilitado. É elaborada, inclusive, uma estratégia de aproximação do Brasil que, dentre outros aspectos, ressalta a necessidade do país em desenvolver uma visão que o englobe à Organização como um todo e que não se limite apenas na participação setorial dos comitês. Neste sentido, o estabelecimento de uma estrutura formal de coordenação poderia instrumentalizar o processo de modo a contribuir para o adensamento da relação bilateral. Portanto, com o estudo *OCDE: uma visão brasileira* o diplomata Denis Fontes de Souza Pinto através de sua experiência profissional junto a OCDE, da utilização de ampla gama de fontes documentais e da realização de entrevistas junto a atores diretamente envolvidos, oferece uma visão ímpar da criação e dos desenvolvimentos de uma organização internacional única em sua construção normativa e em seu plano ação.

VIA MUNDI – Boletim de Análise do Estado da Arte em Relações Internacionais

Publicação digital trimestral do Departamento de Relações Internacionais da Universidade de Brasília
Nº 3 - jan-mar 2001 - ISSN – 1518-1227

Publicação digital de periodicidade trimestral do Departamento de Relações Internacionais da Universidade de Brasília, distribuída exclusivamente em *RelNet* - Site Brasileiro de Referência em Relações Internacionais (http://www.relnet.com.br).

Redação: editoria@relnet.com.br

A nova política internacional: uma visão didática[*]

Frederico Arana Meira[**]

O fim da ordem bipolar trouxe aos profissionais da área de Relações Internacionais um novo desafio na análise e compreensão das características do sistema que se molda. Nesse sentido, a produção no campo tem auxiliado aos tomadores de decisão na delimitação de estratégias pragmáticas de inserção no sistema, visto que o atual momento de transição traz incertezas quanto aos rumos do cenário internacional. A discussão de temas até então pouco explorados, como meio-ambiente e integração, e a reformulação de outros, como segurança e economia, talvez seja a maior evidência dessa mudança.

A obra do economista Heraldo Muñoz merece reconhecimento na área por analisar esse novo panorama que se constrói sob a perspectiva latino-americana, em contraposição ao grande número de obras das academias européias e norte-americanas traduzidas em massa para o português. Sua experiência enquanto embaixador do Chile no Brasil e a forte atuação junto a Organização dos Estados Americanos (OEA) possibilitaram a maturidade e o conhecimento necessários à elaboração dessa obra. A mesma é resultado de uma série de conferências sobre a nova política internacional proferida na Universidade de Brasília durante o segundo semestre de 1994, demonstrando mais uma vez a importância dessa instituição na formulação do pensamento político brasileiro.

Primeiramente o autor relata as conseqüências do fim da Guerra Fria, principalmente na América Latina, das quais destacam-se a ascensão da democracia e o livre comércio como valores cada vez mais universais. Alguns fatos como o reaquecimento das economias estagnadas durante a década de 80, e a consolidação de governos democraticamente eleitos em toda região, comprovam tal tendência. Em contraposição, tem-se o agravamento de problemas em nível global e regional, como meio-ambiente, pobreza e ilícitos transnacionais.

Logo após o autor explica cronologicamente o processo de consolidação da doutrina da democracia na região, remontando à Conferência de Washington do início do século até a reformulação da Carta da OEA em 1992. Nesse momento, destaca-se a descrição detalhada da resolução "Democracia Representativa" (resolução nº 1080) da OEA. Tal resolução funciona como um mecanismo para responder de maneira imediata a uma interrupção ilegal no processo democrático em qualquer país da região, tendo seu efeito comprovado nos casos do Haiti, Peru e Guatemala.

No terceiro capítulo o autor analisa a deterioração do sistema interamericano de segurança, que segundo o mesmo haveria começado a duas décadas atrás devido a divergências entre a América Latina e os EUA, se consolidando no início da década de 90 com as mudanças estratégicas que o fim da premissa anticomunista impôs. Assim, propõe a sua reformulação através de uma maior flexibilidade e a incorporação de novos temas da agenda interamericana. Além disso, questiona-se também a aplicabilidade do Tratado Interamericano de Assistência Recíproca (TIAR) e da Junta Interamericana de Defesa (JID) diante da ausência de ameaça global.

As conseqüências do livre comércio para o meio ambiente, tendo em vista sua crescente preocupação para os países da região, é o tema em debate no capítulo seguinte. Nesse momento o autor cita algumas críticas ao Acordo Geral sobre Tarifas e Comércio (GATT) devido a sua inabilidade em administrar a questão ambiental diante do livre comércio, demonstrando ao final suas esperanças quanto à constituição da OMC. Ainda no mesmo capítulo, o autor descreve as experiências do NAFTA e da União Européia, além de certificados internacionais como ISO 14000, na implementação de um desenvolvimento sustentável, exemplificando ao fim os casos do Chile e México.

No último capítulo, Muñoz trata dos diversos casos de integração econômica da região, com ênfase especial ao Mercosul. O autor inicia através de uma retrospecção histórica do processo na América Latina, relatando as experiências na formação da Área Latino-Americana de Livre Comércio (ALALC) e mais tarde da Área Latino-Americana de Integração (ALADI). A diante, o mesmo analisa detalhadamente a experiência do Mercosul, assim como sua relação especial com o Chile. Por último, Muñoz investiga as possibilidade de estabelecimento da Área de Livre Comércio das Américas (ALCA) que deveria se concluir até, no máximo, 2005.

O presente livro de Heraldo Muñoz possui mérito especial por avaliar cuidadosamente complexos processos do sistema internacional pós-Guerra Fria através da perspectiva latino-americana, o que permite o entendimento de nossa posição singular nessa quadra da história. Além disso, devido a sua linguagem simples e precisa, que se alia ao cuidado em apresentar de modo didático a complexidade dos temas abordados sem fazer concessões simplistas, fazem com que esses trabalho ganhe grande importância tanto leigos quanto para profissionais da área.

[*] Muñoz, Heraldo. *A nova política Internacional*. Editora Alfa-Omega, São Paulo, 1995, 126 p.

[**] Bacharelando em Relações Internacionais da Universidade de Brasília (UnB).

Uma biografia do Século XX [*]

Delchi Bruce Forrechi Gloria[**]

Emir Sader é um consagrado sociólogo de intensa atividade intelectual, com vários livros sobre distintos assuntos. No conjunto de sua obra, uma de suas marcas mais presentes é a obstinação em apontar os desmazelos causados pela exacerbação da competição econômica entre as maiores potências capitalistas, desde meados do século XIX. Mesmo com o advento do socialismo real, no século XX, não houve o cessar de conflitos; pelo contrário, intensificaram-se em muitas regiões as disputas militares em cuja origem poder-se-ia identificar a peleja ideológica.

O século XIX terminou com duas guerras: a dos Bôeres, na África do Sul, e a dos Boxers, na China, as quais foram provocadas por interesses econômicos. Primeira conclusão para o autor: o capitalismo provocava guerras. Em outras partes da África, acontecera o mesmo, como no Marrocos e na Líbia. Foram guerras fundamentadas pelo ideal de conquista de áreas para "futura absorção pelo capitalismo". As potências capitalistas tornavam-se imperialistas para poderem passar para outra fase do sistema: a do capitalismo monopolista, que fomentaria a união do capital industrial com o bancário.

Os países mais industrializados, por meio desta nova modalidade sistêmica, passaram a exportar grandes quantidades de capital para as nações da chamada periferia do mundo (América, África e Ásia Oriental, principalmente). Estas devolviam, sob a forma de remessa de lucros, parte do capital investido, de forma que colaboravam para diminuir o déficit das metrópoles. Este processo foi intensificado até as vésperas da I Guerra Mundial. Após esta, surgiria um novo *hegemon*, os Estados Unidos, em detrimento da Alemanha e da Grã-Bretanha.

Com a Revolução Russa, em 1917, surge um novo sistema, que, embutido em uma ideologia antiimperialista, confrontou o lado capitalista. O sistema socialista foi a primeira expressão vitoriosa de um movimento anticapitalista ao afetar a própria conjuntura dos países externos a ela. Modificaria o pensamento e as ações sindicais e provocaria novas reflexões nos partidos de esquerda e na própria intelectualidade, por exemplo. No entanto, mesmo com essa Revolução, desmantelava-se uma das premissas de Karl Marx, o qual vaticinara mudanças primeiramente nos países centrais do capitalismo e não em uma nação que era capitalista e feudal ao mesmo tempo. O tempo mostraria que o socialismo real lograria mais êxito em países de menor intensidade industrial.

O confronto de ideologias ficou ainda mais acirrado quando da crise da bolsa de valores, em 1929, que provocou a pior crise de desemprego da história do Ocidente, enquanto a URSS desfrutava de um crescimento econômico que só seria interrompido por ocasião da II Guerra Mundial. No final dela, EUA, URSS e Grã-Bretanha sentar-se-iam juntas para tomar decisões que moldariam as décadas seguintes ao reconhecer áreas de influência socialistas e capitalistas, o que ensejou uma coexistência tácita entre ambos os sistemas.

Em 1949, quando triunfou a Revolução Chinesa, parecia que a humanidade caminhava para a negação e a superação do sistema de reprodução de relações sociais baseadas na acumulação de capital. Neste momento, o "campo socialista" contava com um terço da população do mundo e superarava, em algumas áreas, o capitalismo mundial. O seu problema era conseguir promover o desenvolvimento da economia no mesmo grau dos países centrais do capitalismo.

Passadas algumas décadas, embora tivesse tido um desenvolvimento notável em certos setores (o aeroespacial, por exemplo), o socialismo real fracassou em possibilitar às suas populações o acesso aos bens de consumo, o que, lentamente, foi desestimulando a crença em sua ideologia. Gorbachev, o último dirigente da URSS, chegou a propor um processo de flexibilização político-econômico, com uma economia socialista resultante da combinação da estatização dos meio de produção com mecanismos de mercado. Pretendia, dessa forma, aumentar o dinamismo e a competitividade da economia soviética, forçando sua democratização e descentralização, o que não houve. Embora vitorioso, o Ocidente capitalista, juntamente com o Japão, não conseguiu, apesar do enorme desenvolvimento industrial e tecnológico, resolver problemas ambientais e questões relacionadas à distribuição de renda e ao bem estar social. Esta situação, certamente, forçará futuros questionamentos sobre as bases político-econômicas atuais.

Quanto à América Latina, ganhou destaque a partir da Revolução Cubana, liderada por Fidel Castro, quando os Estados Unidos preocuparam-se com as conseqüências que poderiam advir se esse movimento fosse vitorioso. Passaram a combinar o apoio a repressões políticas internas (golpes espalharam-se por todo o continente) com pequenas ajudas, por meio de programas específicos de infra-estrutura e alimentação, por exemplo.

O autor chama a atenção para o fato de este século ter sido palco de grandes saltos tecnológicos mas, ao mesmo tempo, cenário de grandes tragédias, fruto das disputas dentro do sistema capitalista ou de duas ideologias. Da mesma forma que este século iniciou-se com guerras, encerra-se também com conflitos. Com o fim do socialismo real europeu, havia a esperança de que os conflitos diminuiriam em número e intensidade, no entanto, até o momento, não foi o que aconteceu. Como alerta Sader, é preciso confrontar este sistema, para que ele não se torne único e absoluto porque " (...) A humanidade não é mais feliz do que antes da consolidação da nova ordem", p.136-7. Assim, em vez de esperança renovada, paira no ar um grau de incerteza que permite muitas especulações sobre o século XXI, quase todas pessimistas.

[*] SADER, Emir. *Século XX: uma biografia não autorizada*. São Paulo: Perseu Abramo, 2000, 143 p.

[**] Bacharelando em Relações Internacionais da Universidade de Brasília (UnB).

A história como instrumento da diplomacia[*]

Paulo José Chiarelli[**]

A recente tradução do pequeno trabalho de Rosendo Fraga sobre Ramón José Cárcano é oportuna por nos apresentar um breve perfil do político, diplomata e homem de letras argentino que, desde princípios do século XX, via no Brasil uma nação irmã. O livro se divide em duas partes: a primeira, um breve perfil biográfico do homem político; a segunda, reprodução de refinado discurso pronunciado em 1937 à Academia Brasileira de Letras, quando da sessão em homenagem à Argentina.

Cárcano foi personagem político de suma importância para o desenvolver das relações brasileiro-argentinas. Viveu entre 1860 e 1946. Nos 30 anos entre 1880 e 1910, a Argentina ascende à posição de oitava economia mundial; concomitantemente se desenvolve o desejo de transformar tamanha afluência em poder e prestigio. Durante esses mesmos 30 anos, especialmente ao final, as relações do Brasil com a potência do Rio da Prata se deterioram a ponto de não haver delegação brasileira presente nas comemorações do Centenário da independência argentina em 1910.

Esse quadro começaria a reverter-se neste mesmo ano com a posse de Sáenz Peña e o protagonismo de Cárcano. Considerando-se as relações Brasil-Argentina marcadas por uma dinâmica histórica de aproximação-repulsão, Cárcano se inseriu na tradição de considerar o Brasil como um aliado em potencial poderoso, cuja amizade seria proveitosa à Argentina. Fraga nos permite ver quão limitada foi a influência de Cárcano durante o período de domínio sobre a política externa argentina do chanceler Zeballos, representante da tradição argentina confrontacionista e agressiva em relação ao Brasil.

Com a ascensão política de seus aliados e o progressivo isolamento de Zeballos, quem havia azedado as relações bilaterais com o episódio do telegrama número 9, Cárcano finalmente encontra a arena ideal para exercitar seus dotes diplomáticos. Engendra com o chefe da legação brasileira em Buenos Aires, Domício da Gama, a visita do presidente designado da Argentina Sáenz Peña ao Rio de Janeiro em 1910. Este acontecimento, marcado pela famosa frase enunciada pelo mandatário argentino, "Tudo nos une, nada nos separa", marcaria uma inflexão positiva nas relações bilaterais, que durariam grosso modo até a Segunda Guerra Mundial. Vale dizer que Da Gama fora o primeiro embaixador brasileiro aos EE.UU. e artífice da aliança não-escrita antes de ser enviado a Buenos Aires.

Fraga não esclarece como Cárcano estabelece e desenvolve seus contatos com Da Gama, nem como o faz com as demais figuras proeminentes da política sub-regional, prévio a sua primeira visita ao Brasil em 1910. Neste ano, ele é incorporado ao Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro. Também durante esta viagem ele se torna íntimo do Barão do Rio Branco, pelo qual passa a nutrir grande admiração.

Mesmo tendo recusado o convite de Sáenz Peña para ser embaixador no Brasil, o então deputado nacional Cárcano engendra com o Barão do Rio Branco, em subseqüente missão diplomática ao Rio de Janeiro, o acordo entre Brasil e Argentina para terminar com a corrida armamentista e lograr uma equivalência naval e a semente do fracassado Pacto ABC (1911). Também propõe ao legislativo argentino projeto de reforma da carreira diplomática – segundo Fraga, possivelmente inspirado nas reformas de Rio Branco. É interessante notar como, graças à baixa institucionalização da carreira diplomática, um deputado eleito como Cárcano pudesse ter tamanho protagonismo diplomático.

Ao assumir o cargo de governador de Córdoba em 1915, Cárcano se distancia da ação política internacional. No entanto, não se priva de continuar pesquisando e publicando ensaios e livros sobre história política, especialmente sobre a bacia do Prata. Após segundo mandato como governador (1925-1928) e experiência como decano de faculdade da Universidade de Buenos Aires, Cárcano é designado embaixador no Brasil (1933).Essa embaixada se estenderia até 1937.

Neste período, Cárcano cultiva com cuidado as relações bilaterais, articulando a troca de visitas presidenciais de Juan B. Justo ao Brasil em 1933 e de Getúlio Vargas em 1935, promovendo a integração entre ambos países – pela construção da primeira ponte sobre o rio Uruguai e por diversos acordos de cooperação – e contornando os problemas mais graves sempre com um espírito cooperativo e fraternal, nunca conflituoso e hostil.

O retrato esboçado por Fraga é complementado com a leitura do discurso proferido por Cárcano perante a ABL. Nele percebe-se a profundidade de seu conhecimento sobre a história da região e seu incensado espírito filo-brasileiro. Cárcano foi, na Argentina, um dos mais destacados defensores do não-confrontacionismo com o Brasil, contribuindo sua ação política interna e externa para irmanar ambas nações. Para compreender o histórico das relações entre o Brasil e a Argentina, é mister entender o papel que personalidades como Ramón J. Cárcano desempenham na condução de ditas relações.

[*] FRAGA, Rosendo. *Ramón J. Cárcano – a história como instrumento da diplomacia*. Brasília: Fundação Alexandre de Gusmão, 2000, 99 p.

[**] Bacharelando em Relações Internacionais da Universidade de Brasília (UnB).

O Brasil e o Comércio Internacional*

Roberta Maschietto**

Em seu novo livro, dividido em seis capítulos, Reinaldo Gonçalves, professor de economia internacional da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ) traz, de modo claro e abrangente, a posição do Brasil no comércio internacional, a partir das transformações ocorridas na última década.

A idéia central do trabalho é fazer uma avaliação crítica sobre como se tem portado o Brasil em suas negociações nos foros multilaterais, especialmente na OMC, e, a partir disso, expressar a urgência de se encontrar novas estratégias de inserção internacional. O surgimento de novos temas e problemas no comércio internacional requer uma reavaliação sobre que é realmente interessante para o país e, em última instância, com um redirecionamento de sua política externa, que, até hoje, tem sido o meio de discussão predominante de comércio internacional e têm-se mostrado, na opinião do autor, ineficiente.

O livro se estrutura de forma a introduzir os temas conforme o peso de suas influências no comércio internacional. Dessa forma, o primeiro capítulo trata do surgimento da OMC e de sua estrutura funcional. Há que se destacar a idéia de que a OMC cria assimetria nas relações internacionais: se não possuir poder efetivo para impor suas decisões, ela se tornará instrumento de política econômica dos países hegemônicos no sistema internacional, que legitimarão seus interesses por meio da própria organização, em detrimento dos países menos desenvolvidos.

O segundo capítulo aborda a Rodada do Milênio e as causas que levaram ao seu fracasso. Vários são os motivos apontados para esse insucesso, mas nenhum teria sido suficiente se não fosse a falta de motivação política das duas principais personagens do cenário internacional, quais sejam, Estados Unidos e União Européia. De fato, os “dois grandes” não encontraram ambiente favorável, nem interno nem externo, para seguir adiante com a pauta das negociações de Seattle. De um lado, a União Européia não tinha interesse em fazer concessões na área agrícola. De outro, os Estados Unidos não se encontravam em condições favoráveis para uma maior liberalização comercial.

Nos capítulos terceiro e quarto, o autor discorre sobre dois novos temas do comércio internacional: cláusulas sócio-ambientais. Nesse ponto, apresenta-se uma das várias críticas que Gonçalves faz à atuação da diplomacia brasileira: para ele, o Brasil deveria defender o uso delas e não posicionar-se contra. A justificativa da postura diplomática reside no receio da possibilidade de um *dumping* sócio-ambiental, que poderia surgir. O argumento de Gonçalves é que essa visão é limitada e minimalista ao não permitir enxergar as melhorias no campo político e social, especialmente na área dos direitos humanos, que derivariam da utilização delas.

O quinta parte relaciona-se com a inserção brasileira no comércio internacional. O aspecto ressaltado é a perda de competitividade da economia brasileira nos últimos dez anos, bem como a queda do valor absoluto de suas exportações. Essa queda se torna ainda mais significativa fora do âmbito do MERCOSUL. Cabe destacar que, apesar do aumento da produção industrial, foram os produtos agrícolas, que aumentaram a sua participação nas exportações, o que dá base ao argumento da “reprimarização”. Este capítulo é acompanhado por uma série de gráficos que ilustram a narrativa do autor.

O último capítulo faz um balanço geral da integração regional com o comportamento da política externa brasileira. Partindo da ALCA e do MERCOSUL, como “visões alternativas”, Gonçalves propõe uma classificação das várias posições que existem a respeito dos dois processos e de seus andamentos em conjunto. Em seguida, aponta os princípios que deveriam nortear essa relação. Conclui ao criticar substancialmente a atuação da diplomacia brasileira nos foros de negociação sobre comércio, destacando as suas razões.

O livro de Gonçalves surge em um momento muito oportuno, dado o insucesso do Brasil em conseguir atingir seus objetivos nas negociações, tanto na OMC, como mais especificamente, junto à União Européia. Essas duas áreas (OMC e UE) têm sido prioridade da diplomacia brasileira, mas as poucas concretizações de interesses obtidos ensejam uma reavaliação da atuação brasileira no cenário internacional. Mais do que isso, urgem novas propostas para reparar os erros. Nesse sentido, o autor traz uma importante contribuição, tanto para os acadêmicos, como para os profissionais da área de comércio internacional.

Suas críticas em relação à atuação da diplomacia brasileira são de extrema valia: a autonomia do Ministério das Relações Exteriores (MRE) para conduzir a política externa brasileira se deveu à idéia de eficiência da instituição. No entanto, parece que falta especialização para negociar determinados temas. Certos resultados reforçam a impressão de que, talvez, fossem necessários novos órgãos negociadores. Mais do que isso, é necessário refletir o quanto a diplomacia brasileira está atendendo, de fato, aos interesses nacionais. A desvinculação da economia das questões políticas e sociais parece algo arcaico e deve ser superado. Ao debater a questão das cláusulas sócio-ambientais, Gonçalves deixa claro quantos benefícios de longo prazo estão sendo relegados em função de pequenas conquistas esporádicas de curto prazo. Esse seu posicionamento deveria, no mínimo, lançar novas reflexões para aqueles que, diferentemente, resumem seu raciocínio aos aspectos quantitativo-financeiros.

---

* GONÇALVES, Reinaldo. *O Brasil e o Comércio Internacional, Transformações e Perspectivas*. São Paulo: Contexto, 2000, 149p.

** Bacharelanda em Relações Internacionais da Universidade de Brasília (UnB).